

**Městský úřad Frýdlant**  
**odbor stavebního úřadu a životního prostředí**  
**STAVEBNÍ ÚŘAD**

nám. T. G. Masaryka 37, 464 13 FRÝDLANT, tel. 00420 482 464 011, fax 00420 482 464 020

Spis.zn.: 2584/2016/OSUZP/Si  
Č.j.: PDMUFT 21359/2016,  
2584/2016/OSUZP/4/Si - Ú 038  
Ve Frýdlantě dne 27.9.2016  
Vyřizuje: Jitka Šípová samostatná odborná referentka OSUZP  
Tel.: 482 464 021  
E-mail: jitka.sipova@mu-frydlant.cz

**ROZHODNUTÍ**  
**ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ**  
**Výroková část:**

Městský úřad Frýdlant, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 16.8.2016 podal státní podnik

Lesy České republiky, s.p., IČO 42196451, Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8, který zastupuje Projektový ateliér Dlabáček s.r.o., IČO 28817613, Profesora Smotlacha č.p. 13/9, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

**r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y**

**"Retenční nadrž Na pískách" k.ú. Dolní Řasnice**, která obsahuje tyto stavební objekty:

- SO 01 – Zátopa
- SO 02 – Hráz
- SO 03 - Sdružený funkční blok
- SO 04 - Příjezdová komunikace

na pozemku

p.č.	druh pozemku	vlastník
394/3	lesní pozemek	Lesy České republiky, s.p.
398/3	lesní pozemek	Lesy České republiky, s.p.
393	lesní pozemek	Lesy České republiky, s.p.
2669/2	lesní pozemek	Lesy České republiky, s.p.
394/2	lesní pozemek	Lesy České republiky, s.p.
395/1	lesní pozemek	Lesy České republiky, s.p.
445/3	lesní pozemek	Lesy České republiky, s.p.
444/3	lesní pozemek	Lesy České republiky, s.p.
443/4	lesní pozemek	Lesy České republiky, s.p.
443/3	lesní pozemek	Lesy České republiky, s.p.
445/1	lesní pozemek	Lesy České republiky, s.p.
444/2	lesní pozemek	Lesy České republiky, s.p.
443/2	lesní pozemek	Lesy České republiky, s.p.
444/1	lesní pozemek	Lesy České republiky, s.p.
443/1	lesní pozemek	Lesy České republiky, s.p.

Vše k.ú. Dolní Řasnice.

### 1. Druh stavby:

Realizací stavby dojde k úpravě charakteru stávajícího území. Plánované stavby se nachází v prostoru údolní nivy Arnoltického potoka v lesním komplexu Na pískách. Hráz je navržena v místě lokálního zúžení údolí. Území je z velké části zalesněné a napříč prochází lesní cesta. nadmořská výška terénu je 355 až 360m n.m. Arnoltický potok dotčené území protéká v korytě o šíři cca 1,5m a hl. cca 0,5m. Průtočná retenční nádrž bude využívána pro zadržení vody v krajině, transformaci povodňových průtoků, vznik nových vodních a mokřadních biotopů a vznik nových přírodních krajinných prvků.

### 2. Umístění a popis stavby:

#### SO 01 – Zátopa

Podélný sklon dna zátopy bude upraven dle jednotlivých příčných profilů od 0,53% do 3,22%. Kóta normální hladiny bude 358,30m n.m. a kóta max. hladiny bude 358,90m n.m. Průměrná hloubka vody bude 1,7m. Délka zátopy bude cca 216,0m a šířka cca 65,0m (u hráze).

#### Umístění:

na částech p.p.č. 394/3, 398/3, 393, 2669/2, 394/2, 395/1, 445/3, 444/3, 443/4, 443/3, 445/1, 444/2, 443/2, 444/1, 443/1 k.ú. Dolní Řasnice

#### SO 02 – Hráz

Hráz o délce cca 70,0m a šíři v koruně cca 4,0m bude sypaná zemní nehomogenní s jílovým těsnícím jádrem a stabilizační částí se sklonem návodní líce 1:3 a vzdušné líce 1:2. Kóta koruny hráze 359,5m n.m. V koruně hráze povede cesta, která bude využívána jako obslužná komunikace o šířce 3,0m pro retenční nádrž. V patě hráze bude veden patní drén PVC FLEXI DN 150.

#### Zemník:

Pro násyp hráze bude využit zemník na p.č. 443/1 a 443/2 o ploše 2 680 m<sup>2</sup>.

Zemník bude umístěn na JV okraji navržené zátopy na částech p.č. 443/1, 443/2 a 443/3 k.ú. Dolní Řasnice. Jedná se o využitelnosti zemin o ploše cca 2 680 m<sup>2</sup> jako zemníku do násypového tělesa hráze.

#### Umístění:

Hráz - na částech p.p.č. 398/3, 394/3, 393, 2269/2, 395/1, 394/2 k.ú. Dolní Řasnice

Zemník - na částech p.p.č. 443/1, 443/2 a 443/3 k.ú. Dolní Řasnice

#### SO 03 - Sdružený funkční blok (SFB)

Manipulaci s vodní hladinou a převádění povodňových průtoků bude zajišťovat sdružený funkční blok (dále jen SFB). SFB bude sestávat z bezpečnostního přelivu uspořádaného do dvou rovnoběžných přelivných stěn situovaných kolmo k ose hráze propojených přední nátokovou stěnou se vsazeným dvoudlužovým uzávěrem (požerákem). Bezpečnostní přeliv je dimenzován na převedení průtoku  $Q_{100} = 10,1$  m<sup>3</sup>/s. Celková délka přelivné hrany bezpečnostního přelivu bude cca 14,5 m. Při průtoku  $Q_{100}$  bude výška přelivného paprsku 0,6 m.

Odtok vody ze SFB bude propustkem ze stěn z vodostavebního betonu zakrytým stropní deskou. Vnitřní rozměr propustku bude: šířka 2,0 m, výška 1,65 m a spád 1%. Propustek bude opatřen nátokovým a výtokovým čelem. Dno spadiště a propustku bude opevněno dlažbou z lomového kamene. Přístup k dlouhým požerákům bude po ocelové manipulační lávce z koruny hráze.

Vyústění z propustku na vzdušném líci bude do vývaru o délce 8m, ze kterého bude voda následně svedena korytem lichoběžníkového profilu o šířce dna 1,5 m a sklonu břehů 1:1,2 do stávajícího koryta Arnoltického potoka a údolní nivy. Nové koryto bude pod vývarem v délce 3,0 m zpevněno kamenným záhozem. Dále bude nové koryto zemní až k místu napojení na staré koryto Arnoltického potoka.

#### Umístění:

na částech p.p.č. 394/2, 2269/2, 394/3 a 393 k.ú. Dolní Řasnice

#### SO 04 - Příjezdová komunikace

Příjezdová komunikace bude vedena ze severu odbočením ze stávající lesní cesty až na korunu hráze. Komunikace bude vedena po koruně hráze (km 0,080 – 0,140m v 0 podélném sklonu) a do místa jižního zavázání hráze do stávajícího svahu. Celková délka komunikace bude 140 m. Volná šířka komunikace bude 4,0 m s jedním jízdním pruhem o šířce 3,0 m. Příčný sklon cesty bude 3%, příčný sklon krajnice 6%, směrový oblouk R=65,5m. Maximální podélný sklon bude v krátkém (cca 14,0m) úseku činit 20 %. Komunikace bude opatřena čtyřmi příčnými svodnicemi a jednostranným příkopem (sklon svahů 1:1,5, dno o šířce 30cm a hl. 20cm pod přílehlou hraní pláně).

Příjezdová komunikace je navržena jako lesní cesta kategorie 3L.

#### Umístění:

na částech p.p.č. 394/2, 2269/2, 394/3, 398/3 a 393 k.ú. Dolní Řasnice

Dočasná komunikace pro účely stavby bude délce cca 220,0m, s jedním jízdním pruhem o šířce 3,0m a příčným sklonem 3,0%. Maximální podélný sklon bude v krátkém úseku činit cca 21 %. Bude ze dvou konstrukčních vrstev a to: hutněná a urovnaná pláň, vrstva z ŠD (frakce 0-125mm) – 400mm. V trase komunikace bude zřízeno obratiště o rozměru 6,0m x 15,0m.

Umístění:

na částech p.p.č. 394/2, 444/3, 444/2, 445/3 a 393 k.ú. Dolní Řasnice

**3. Dotčené pozemky stavbou:**

p.p.č. 394/3, 398/3, 393, 2669/2, 394/2, 395/1, 445/3, 444/3, 443/4, 443/3, 445/1, 444/2, 443/2, 444/1, 443/1 k.ú. Dolní Řasnice

**4. Vymezení území dotčeného vlivy stavby.**

p.p.č. 394/1, 394/3, 398/3, 393, 2669/2, 394/2, 395/1, 445/3, 444/3, 443/4, 443/3, 445/1, 444/2, 443/2, 444/1, 443/1 k.ú. Dolní Řasnice - stavba nebude mít vliv na sousední pozemky

**5. Stavba obsahuje:**

- SO 01 - Zátopa
- SO 02 – Hráz + zemník
- SO 03 - Sdružený funkční blok
- SO 04 - Příjezdová komunikace + dočasná příjezdová komunikace po dobu trvání výstavby vodního díla

**6. Účel stavby:**

Trvalá stavba.

**7. Umístění stavby:**

Stavba bude umístěna v souladu s ověřenou projektovou dokumentací, která obsahuje celkový situační výkres v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby – katastrální situační výkres 1:2000 a výkres koordinační situace stavby v měřítku 1:500 s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemků a sousedních staveb. Dokumentace byla podkladem pro územní řízení a grafické přílohy byly v tomto řízení ověřeny.

**8. Dokumentace stavby k územnímu řízení je vypracovaná spol. Projektový ateliér Dlabáček s.r.o., zodpovědný projektant Ing. Jaroslav Dlabáček autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby, (ČKAIT 0600353) a respektuje obecné technické požadavky na výstavbu a obecné technické požadavky na využívání území.**

**9. Související a podmiňující stavby:** nejsou žádné stavby související ani podmiňující.

**10. Zařízení staveniště** bude na částech p.p.č. 443/2, 443/1, 393, 445/3, 394/2, 444/3, 398/3, 2269/2 k.ú. Dolní Řasnice – vlastník Lesy České republiky, s.p.. Zařízení staveniště bude využito pro skladování trubního materiálu, zřízení dočasné komunikace pro výstavbu retenční nádrže a jako mezideponie sypkých materiálů.

**11. Při umístění stavby musí být postupováno tak, aby byl na okolních komunikacích zachován přístup ke všem objektům, vjezd dopravní obsluhy a pohotovostním vozidlům.**

**12. V projektové dokumentaci stavby je třeba:**

- Respektovat obecné požadavky na výstavbu.
- Řešit způsob nakládání všech odpadů, které vzniknou při stavbě a jejím provozu (shromažďování, zneškodňování, popřípadě jejich využití). Jejich využití-zneškodnění doložit smluvním vztahem s oprávněným příjemcem odpadů před zahájením užívání stavby.
- Způsob provádění stavby řešit tak, aby nedocházelo k ohrožování a nadměrnému nebo zbytečnému obtěžování okolí stavby, ke znečištění ovzduší, zamezení přístupu k přílehlým stavbám a pozemkům.
- Řešit úpravu stavbou narušených pozemků.
- Vypořádat se s podmínkami spol. FVS a.s., pro provádění stavby v ochranném pásmu vodního zdroje vrt Bulovka, který je zdrojem surové vody pro vodovod Bulovka viz. souhlas se stavbou včetně vyjádření k existenci podzemních zařízení vydané FVS, a.s., ul. Zahradní 768, Frýdlant ze dne 14.7.2016 pod č.j.: FVS/1342/2016/OI.

**13. Podmínky uváděné ve vyjádřeních jednotlivých správců/vlastníků inženýrských sítí nejsou uvedeny v tomto rozhodnutí. Za splnění těchto podmínek je však zodpovědný investor společně se zhotovitelem stavebních prací po celou dobu provádění stavby.**

**14. V průvodní zprávě projektové dokumentace bude uvedeno, jak byly splněny jednotlivé podmínky tohoto rozhodnutí a rozhodnutí vydaných dotčenými orgány.**

**15. Bude dodržena podmínka uvedená v závazném stanovisku vydaném KULK, odbor ŽP a zemědělství jako příslušný orgán státní správy lesů v přenesené působnosti ze dne 11.8.2016, zn. KULK 65478/2016 a to: pro určení konkrétního dotčení PUPFL je závazná dokumentace pro vydání stavebního povolení včetně katastrálního situačního nákresu v měřítku 1:2000 vypracovaná Projektovým ateliérem Dlabáčkem s.r.o., Gočárova třída 535, 500 02 Hradec Králové, IČ: 288 176 13, v prosinci 2015.**

**16. Stavby SO 01 – Zátopa, SO 02 – Hráz, SO 03 - Sdružený funkční blok a SO 04 Příjezdová komunikace včetně dočasné komunikace podléhají povolení příslušného vodoprávního úřadu podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, tj. oddělení životního prostředí MěÚ Frýdlant. K žádosti o toto povolení doloží stavebník souhlas podle § 15 zákona č. 183/2006 Sb..**

**Účastníci řízení :** (§ 27 odst. 1 zákona č. 500/2004, správní řád), do vlastních rukou:

Lesy České republiky, s.p., IČ 42196451, Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8, který zastupuje Projektový ateliér Dlabáček s.r.o., IČ 28817613, Profesora Smotlachy č.p. 13/9, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

### **Odůvodnění:**

Dne 16.8.2016 podaly Lesy České republiky, s.p., IČ 42196451, Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8, který zastupuje Projektový ateliér Dlabáček s.r.o., IČ 28817613, Profesora Smotlachy č.p. 13/9, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8 žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Dnem podání žádosti bylo zahájeno územní řízení o umístění stavby.

Při posouzení návrhu na vydání rozhodnutí a jeho příloh se stavební úřad nejprve zabýval otázkou, zda je Městský úřad Frýdlant příslušným stavebním úřadem pro vydání tohoto rozhodnutí. Při tomto posouzení zjistil, že dle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu obecným stavebním úřadem je i obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Stavební úřad se také zabýval otázkou, zda je možné ve smyslu § 96 stavebního zákona povolit stavbu územním souhlasem. Při tomto posouzení zjistil, že podle § 55 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), v platném znění je retenční nádrž vodním dílem. Dle § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. vykonávají u vodních děl působnost stavebního úřadu, s výjimkou pravomocí ve věcech územního rozhodování, speciální stavební úřady podle zvláštních právních předpisů (v tomto případě vodoprávní úřad). Pro stavbu retenční nádrže nejsou ve stavebním zákoně stanoveny žádné úlevy v povolovacím řízení, proto musí proběhnout řádné územní řízení (obecný stavební úřad) a stavební řízení (vodoprávní úřad). Z tohoto důvodu dle § 96 odst. 1 stavebního zákona nelze vydat územní souhlas a tento záměr musí být projednán v územním řízení. Žadatel podal dne 16.8.2016 žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby.

Městský úřad Frýdlant, odbor stavebního úřadu a životního prostředí dne 22.8.2016 pod č.j. PDMUFT 19262/2016, spis. zn. 2584/2016/OSUZP/3/Si oznámil zahájení územního řízení v souladu s § 87 odst. 1 stavebního zákona známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání a ohledání na místě, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru. Pro uplatnění námitek, popř. důkazů účastníků řízení a závazných stanovisek dotčených orgánů stavební úřad stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska. Stavební úřad zároveň v souladu s ustanovením § 89 odst. 5 stavebního zákona v oznámení o zahájení řízení poučil účastníky řízení a dotčené orgány o podmínkách pro uplatňování námitek podle § 89 odstavce 1 až 4 stavebního zákona.

Současně stavební úřad v oznámení o zahájení územního řízení upozornil, že závazná stanoviska dotčených orgánů podle § 4 odst. 4 a námítky účastníků územního řízení musí být uplatněny ve stanovené lhůtě, jinak k nim nebude přihlédnuto.

Dále stavební úřad poučil účastníky řízení, aby ve svých námítkách uvedli skutečnosti, které zakládají jejich postavení jako účastníka řízení a důvody podání námitek. K námítkám, které překračují rozsah

stanovený v § 89 odst. 4 stavebního zákona, se nepřihlíží.

Ve lhůtě stanovené pro uplatnění námitek účastníků územního řízení a závazných stanovisek dotčených orgánů neobdržel stavební úřad žádné námítky proti projednávanému záměru ani závazná stanoviska dotčených orgánů, která by znemožňovala žádosti vyhovět.

Stavební úřad ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. dále stanovil účastníkům územního řízení před vydáním rozhodnutí ve věci 3 denní lhůtu k možnosti se vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Současně upozornil, že se nejedná o další lhůtu pro podání námitek, ale pouze o možnost seznámit se s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí. Případné námítky v této 3 denní lhůtě by byly námítkami opožděnými, k nimž stavební úřad nepřihlíží ve smyslu koncentrace řízení zakotvené v ustanovení § 89 odst. 1 stavebního zákona.

Podle ustanovení § 9 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, stavební úřad v rozhodnutí nevymezil území dotčené vlivy umístěvané stavby nad rozsah vypsanych pozemků v katastrálním území Dolní Řasnice, neboť jak z vyjádření a stanovisek dotčených orgánů a vlastníků veřejné infrastruktury, tak z reakce účastníků řízení, i z vlastního posouzení stavebním úřadem, nezvešly skutečnosti svědčící o opaku.

Účastníci řízení měli právo před vydáním rozhodnutí ve věci se vyjádřit k podkladům rozhodnutí dle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Žadatel k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby předložil tyto doklady:

- 2x projekt k územnímu rozhodnutí vypracovaný Ing. Josefem Samkem zodpovědný projektant Ing. Jaroslav Dlabáček autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby (ČKAIT – 0600353),
- kopii pověření Ing. Ludvíka Řičáře, ředitele Krajského ředitelství LBC generálním ředitelem Ing. Danielem Szórádem, Ph.D., stát. podniky Lesy ČR, s.p.,
- plnou moc pro spol. Projektový atelier Dlabáček s.r.o. k zastupování stát. podniky Lesy ČR ze dne 27.6.2016,
- výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Hradci Králové, odd. AXII, vložka 540 obchodní firmy: Lesy ČR, s.p.,
- výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Hradci Králové, odd. C, vložka 29166 obchodní firmy: Projektový atelier Dlabáček s.r.o.,
- výběr ze seznamu autorizovaných inženýrů a techniků – Ing. Jaroslav Dlabáček autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (ČKAIT – 0600353),
- výpisy z katastru nemovitostí včetně snímku z katastrální mapy,
- koordinované stanovisko vydané MěÚ Frýdlant, OSUZP, nám. T.G.Masaryka dne 15.7.2016 pod čj.: 2026/2016/OSUZP/3/Se,
- závazné stanovisko vydané KULK, odbor ŽP a zemědělství jako příslušný orgán státní správy lesů v přenesené působnosti ze dne 11.8.2016, zn. KULK 65478/2016,
- vyjádření k záměru vydané KULK, odbor ŽP a zemědělství jako příslušný orgán ochrany přírody ze dne 26.8.2016, zn. KULK 69667/2016,
- vyjádření k záměru vydané KULK, odbor ŽP a zemědělství jako příslušný orgán ochrany přírody ze dne 12.9.2016, zn. KULK 71304/2016,
- závazné stanovisko MěÚ Frýdlant, OSUZP příslušného orgánu ochrany přírody vydané dne 3.8.2016 pod čj.: MUF 2175/2016/OSUZP/4/Po-004,
- stanovisko Povodí Labe s.p. vydané dne 12.8.2016 pod čj.: PVZ/16/21650/Ra/0,
- vyjádření správce vodního toku LESY ČR, s.p. Správa toků – oblast povodí Labe ze dne 2.8.2016, čj.: LCR953/00003769/2016,
- koordinované stanovisko MěÚ Frýdlant, OSUZP dotčeného orgánu vydané dne 15.7.2016, čj.: MUF 2026/2016/OSUZP/3/Se,
- stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany HZSLK ze dne 23.9.2016, čj.: HSLI-2635-3/KŘ-P-PRE-2016,
- vyjádření k existenci podzemních zařízení vydané FVS, a.s., ul. Zahradní 768, Frýdlant ze dne 14.7.2016 pod čj.: FVS/1342/2016/Ol, včetně zakresu vodovodu a kanalizace,
- vyjádření společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s., o existenci sítě elektronických komunikací č.j.: 654195/16 ze dne 8.7.2016,
- sdělení o existenci energetického zařízení spol. ČEZ Distribuce a.s. ze dne 8.7.2016 pod čj. 0100598841,
- sdělení o existenci komunikačního vedení spol. ČEZ ICT Services, a.s., ze dne 8.7.2016 pod čj.: 0200472176,
- stanovisko o existenci podzemních sítí od společnosti RWE Distribuční služby, s.r.o. ze dne 8.7.2016 pod čj. 5001339428,
- vyjádření vlastníka ropovodu spol. MERO ČR, a.s. ze dne 8.7.2016, čj.: 2016/07/9599,
- sdělení o existenci zařízení ve vlastnictví spol. ČEPRO, a.s., ze dne 8.7.2016, čj.: 6662/16,
- správní poplatek zaplacen přímou platbou v pokladně MěÚ Frýdlant dne 30.8.2016, č. dokladu 7033.

Stavební úřad v územním řízení podle § 90 stavebního zákona posoudil, zda je záměr žadatele v souladu:

- s vydanou územně plánovací dokumentací,
- s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,
- s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Stavební úřad v územním řízení o umístění stavby vyžaduje prokázání vztahu žadatele k pozemku, na němž má být záměr realizován, způsobem upraveným v § 86 odst. 3 stavebního zákona. Podle uvedeného ustanovení, pokud žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží souhlas jejich vlastníka; to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit.

Stavební úřad v územním řízení zkoumal, zda žadatel má takový vztah k dotčeným pozemkům, který pro vydání územního rozhodnutí vyžaduje stavební zákon. Nic jiného mu zákon neukládá ani jej k jinému postupu nezmocňuje. Jen v případech, kdy je možné pro realizaci stavby ve veřejném zájmu vyvlastnit, může vydat územní rozhodnutí bez takovýchto podkladů. Investor pak musí pro realizaci záměru potřebné právo k cizímu pozemku nebo stavbě získat buď dohodou s jeho vlastníkem, nebo požádat vyvlastňovací úřad o vyvlastnění potřebných práv.

Žadatel má k pozemkům p.č. 394/3, 398/3, 393, 2669/2, 394/2, 395/1, 445/3, 444/3, 443/4, 443/3, 445/1, 444/2, 443/2, 444/1, 443/1 k.ú. Dolní Řasnice, na nichž se výše uvedená stavba umísťuje, vlastnické právo.

Stavební úřad posoudil umístění stavby z hlediska souladu se schváleným územním plánem obce Dolní Řasnice (schválený usnesením Zastupitelstva obce Dolní Řasnice č. 6-2002 ze dne 10. 6. 2002) a jeho platných změn. Navrhovaná stavba "Retenční nádrž Na pískách" k.ú. Dolní Řasnice, se umísťuje uvnitř lesní plochy na stávajícím vodním toku Arnoltického potoka. Dotčené pozemky leží mimo „vymezené současně zastavěné území obce“. Tyto pozemky jsou součástí ploch stabilizovaných s funkčním zařazením „plochy lesa“. Retenční nádrž bude vybudována na Arnoltickém potoce v č.h.p. 2-04-10-0250 v povodí vodohospodářsky exponované řeky Smědé, jako dílčí vodohospodářské opatření s převážujícím protipovodňovým zaměřením. Vodní nádrž o velikosti 0,906 ha je navržena tak, aby objem vody při normálním nadržení byl 15360 m<sup>3</sup>, při maximálním nadržení byl 22862 m<sup>3</sup> s neovladatelným retenčním objemem ve výši 7502 m<sup>3</sup> vody, což cca 33 % z celkového objemu nádrže. Vodní dílo je schopno neškodně převádět návrhový Q100 o hodnotě 10,1 m<sup>3</sup>/sec a podstatným způsobem zvyšuje protipovodňovou ochranu pozemků a staveb níže pod vodním dílem. Navrhovaná stavba bude využívána k zadržení vody v krajině, k transformaci povodňových průtoků, ke vzniku nových vodních a mokřadních biotopů a ke vzniku nových přírodních krajinných prvků. Plánovaná vodní nádrž s výrazným retenčním objemem, je navržena jako dílčí protipovodňové opatření s ohledem na morfologii území v daném profilu údolní nivy Arnoltického potoka. Dle předložené dokumentace plánovaná vodní nádrž podstatným způsobem zvyšuje protipovodňovou ochranu pozemků a staveb pod vodním dílem v povodí Arnoltického potoka a bude mít pozitivní dopad na zadržování vody v krajině.

Z výše uvedeného vyplývá, že navrhovaný záměr bude přínosem z hlediska aktuálně nezbytné ochrany území Dolní Řasnice před záplavami. Protipovodňová opatření jsou přípustná v nezastavitelných, nezastavěných plochách. Předložený záměr stavby retenční vodní nádrže je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Zajištění souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování souvisí rovněž úzce s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek, zejména s obecnými požadavky na využívání území, zakotvenými ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a s technickými požadavky na stavbu, zakotvenými ve vyhlášce č. 268/2009 Sb., dále s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území a cílům územního plánování.

Umístění stavby a její přezkoumání z hlediska svých zájmů chráněných dle zvláštních předpisů bylo provedeno dotčenými orgány. Jejich kladná stanoviska byla k návrhu doložena a žádné z nich není ve vzájemném rozporu. Je tedy zajištěn nejen soulad těchto stanovisek, ale i žádost o vydání územního rozhodnutí tyto stanoviska respektuje. S dotčenými orgány, jejichž rozhodnutí nebo opatření k podanému návrhu byla získána před oznámením projednání zahájení územního řízení omezil projednání podle míry, v jaké byly jejich požadavky splněny.

Stavební úřad posuzoval předloženou žádost na umístění stavby z hlediska poměrů v území a jednoznačnosti vlastního umístění stavby a to zejména ve vazbě na splnění obecně technických požadavků.

Stavební úřad požadavky stanovené ve vyjádřeních výše uvedených vlastníků, správců, příp. provozovatelů, zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí v rozsahu, ve kterém se tyto požadavky týkají umístění stavby. Požadavky týkající se vzájemných (smluvních) vztahů stavebníka a vlastníka nebo správce technické infrastruktury nebyly do podmínek tohoto rozhodnutí zahrnuty.

Dokumentace je v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují návrh dotčené orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná. Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována. Podmínky týkající se umístění stavby ze závazných stanovisek dotčených orgánů byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad mimo jiné zkoumal také splnění požadavků na umístění staveb dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, což mu předepisuje ustanovení § 2 této vyhlášky.

Stavba svým charakterem a způsobem užívání nespadá do výčtu staveb dle §2 vyhlášky č. 398/2009 Sb., pro které je povinností naplnit ustanovení této vyhlášky. Jedná se o stavbu vodního díla – retenční nádrže, které bude vybudováno jako vodohospodářské opatření s převažujícím protipovodňovým zaměřením. Navrhovaná stavba bude využívána k zadržování vody v krajině, k transformaci povodňových průtoků, ke vzniku nových vodních a mokřadních biotopů a ke vzniku nových přírodních krajinných prvků. Jedná se o stavbu, která svým vzhledem a účinky bude mít vliv na okolí (hlavní účel stavby je ochrana před povodněmi), nebude narušovat obytné a životní prostředí, ale svým využitím toto prostředí doplní a ochrání. Jedná se o stavbu bez zvláštních urbanistických a architektonických požadavků.

#### **Právní předpisy, na základě kterých bylo rozhodnutí vydáno:**

V územním řízení bylo postupováno podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který nabyl účinnosti dne 1.1.2007, ve znění pozdějších předpisů (novela stavebního zákona č. 350/2012 Sb., která nabyla účinnosti dne 1.1.2013). Podpůrně bylo postupováno podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, který nabyl účinnosti dne 1.1.2006.

Dále bylo postupováno podle prováděcích právních předpisů ke stavebnímu zákonu ve smyslu jeho §193 a § 194, tedy podle:

- vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb.,
- vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Při navrhování staveb je naplnění obecných požadavků na výstavbu (vyplývajících ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek) zákonnou povinností projektanta podle ustanovení § 159 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Projektant tedy mimo jiné odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované dokumentace, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů.

Stavební úřad v územním řízení posoudil návrh především z hledisek péče o ŽP a potřeb požadovaného opatření v území a jeho důsledků, přezkoumal žádost a její soulad s podklady územního rozhodnutí a předchozími rozhodnutími o území, posoudil zda vyhovuje technickým požadavkům na stavbu a obecným požadavkům na využívání území, popřípadě předpisům, které stanoví podmínky hygienické, protipožární, bezpečnosti práce technickým zařízením, dopravní, ochrany přírody, ochrany zemědělského půdního fondu, lesního půdního fondu, ochrany pásem a pod.. Umístění stavby a její přezkoumání z hlediska svých zájmů chráněných dle zvláštních předpisů bylo provedeno dotčenými orgány. Jejich

kladná stanoviska byla k návrhu doložena a žádné z nich není ve vzájemném rozporu. Je tedy zajištěn nejen soulad těchto stanovisek, ale i žádost o vydání územního rozhodnutí tyto stanoviska respektuje.

Při posouzení žádosti dospěl Městský úřad Frýdlant, odbor stavebního úřadu a životního prostředí k závěru, že:

- Stavba nebude mít negativní vliv na životní prostředí, nevyžádá si žádná opatření, kterými by bylo nutno respektovat zachování stávajícího stavu na životní prostředí. Stavba není výrobního charakteru, neprodukuje žádné škodlivé vlivy. Stavba je umístěna na pozemcích určených k plnění funkce lesa a v ochranném pásmu těchto pozemků. Byla předložena kladná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů. Stavba si nevyžádá žádné opatření v území. Umístění stavby není v rozporu s žádným předchozím rozhodnutím o území, ani není v území, pro které bylo rozhodnuto o stavební uzávěře.
- Stavba je v souladu s ustanoveními technických požadavků na stavby a obecných požadavků na využívání území stanovenými vyhláškami č. 268/2009 Sb. a č. 501/2006 Sb., v platných zněních, které s umístěním stavby souvisí. Navržené umístění stavby bude splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, ochrany povrchových vod a podzemních vod, požární ochrany, bezpečnosti a na zachování kvality prostředí.
- Veškerá ustanovení týkající se umístění stavby jsou v žádosti o vydání územního rozhodnutí splněna. Zároveň jsou splněny i územní technické požadavky na umístění staveb.
- Předložený záměr nepodléhá posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Dle § 90 odst. a) stavebního zákona musí stavební úřad posoudit záměr žadatele právě s vydanou územně plánovací dokumentací. Dle § 43 odst. 5 stavebního zákona je územní plán závazný pro pořízení a vydání regulačního plánu zastupitelstvem obce, pro rozhodování v území, zejména pak pro vydávání územního rozhodnutí.

Při navrhování staveb je naplnění obecných požadavků na výstavbu (vyplývajících ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek) zákonnou povinností projektanta podle ustanovení § 159 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Projektant tedy mimo jiné odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované dokumentace, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů.

S ohledem na uvedené skutečnosti je dle posouzení stavebního úřadu záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy. S dotčenými orgány, jejichž rozhodnutí nebo opatření k podanému návrhu byla získána před oznámením projednání zahájení řízení, omezil projednání podle míry, v jaké byly jejich požadavky splněny.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

Do podmínek územního rozhodnutí byly zahrnuty pouze podmínky dotčených orgánů, účastníků řízení, vlastníků a správců technické infrastruktury, které se týkají umístění stavby a dále podmínky pro přípravu projektové dokumentace pro vodoprávní řízení, ostatní podmínky dotčených orgánů, účastníků řízení, vlastníků a správců technické infrastruktury budou součástí dalších řízení.

Stavební úřad posuzoval předloženou žádost na umístění stavby z hlediska poměrů v území a jednoznačnosti vlastního umístění stavby a to zejména ve vazbě na splnění obecně technických požadavků.

Stavební úřad se zabýval otázkou účastníků řízení podle § 85 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Přitom vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že vedle žadatele Lesy České republiky, s.p., IČO 42196451, Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8, který zastupuje Projektový ateliér Dlabáček s.r.o., IČO 28817613, Profesora Smotlacha č.p. 13/9, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8 a obec na jejímž území má být požadovaný záměr

uskutečněn, vlastníků dotčených pozemků, správců (vlastníků) dotčených inženýrských sítí a osob, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis, mohou být rozhodnutím přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva k sousedním stavbám a sousedním pozemkům a stavbám na nich těch osob, které jsou uvedeny v rozdělovníku územního rozhodnutí.

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona:

Lesy České republiky, s.p., IČO 42196451, Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8, který zastupuje Projektový ateliér Dlabáček s.r.o., IČO 28817613, Profesora Smotlachy č.p. 13/9, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8  
Obec Dolní Řasnice, IDDS: c9dajfj

Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 stavebního zákona:

Frýdlantská vodárenská společnost, a.s., IDDS: wvfd68b  
Povodí Labe, státní podnik, IDDS: dbyt8g2

Vlastnická nebo jiná práva vlastníků ostatních pozemků a staveb nebudou dotčena.

Žadatel byl zařazen do kategorie účastníků řízení dle § 27 odst. 1, zákona 500/2004 Sb., správní řád a ostatní účastníci řízení byli zařazeni do kategorie účastníků řízení dle § 27 odst. 2 zákona 500/2004 Sb., správní řád.

Vlastnická nebo jiná práva vlastníků ostatních pozemků a staveb nebudou dotčena.

Stavební úřad posoudil uvedené podklady jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a neshledal důvody, pro které by územní rozhodnutí o umístění stavby nemohl vydat.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Toto rozhodnutí platí ve smyslu § 93 odst. 1 stavebního zákona dva roky ode dne, kdy nabylo právní moci, nepozbývá však dle § 93 odst. 4 stavebního zákona platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyli-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru,
- b) bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává,
- c) vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat,
- d) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.

Dle § 93 odst. 5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Účastníci neuplatnili návrhy a námítky.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

Veřejnost neuplatnila připomínky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád odvolání, ve kterém se uvede v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu podáním učiněným odboru stavebního úřadu a životního prostředí Městského úřadu Frýdlant. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Městský úřad Frýdlant. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 zákona č. 500/2004

Sb., správní řád odkladný účinek. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Dle § 92 odst. 4 stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou. Stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí stavební úřad také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

**Účastníci řízení:** (§ 27 odst. 2 zákona č. 500/2004, správní řád), do vlastních rukou:

Frýdlantská vodárenská společnost, a.s., IDDS: wvfd68b

Povodí Labe, státní podnik, IDDS: dbyt8g2

otisk úředního razítka

Zdeňka Prokopová  
oprávněná úřední osoba  
vedoucí odboru stavebního úřadu a životního prostředí

**Obdrží:**

účastníci (dodejky)

Projektový ateliér Dlabáček s.r.o., IDDS: vhg2mb5

Frýdlantská vodárenská společnost, a.s., IDDS: wvfd68b

Povodí Labe, státní podnik, IDDS: dbyt8g2

Obec Dolní Řasnice, IDDS: c9dajfj

**Dotčené orgány:** (obdrží doporučeně, na doručenkou)

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, IDDS: hv4aivj

Liberecký kraj, Odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: c5kbvkw

MěÚ Frýdlant, odd. životního prostředí, nám. T. G. Masaryka č.p. 37, 464 13 Frýdlant

**Správní poplatek:**

Správní poplatek vyměřen podle zák.č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů dle pol.č. 17 odst. 1. písm. h) ve výši 3000 Kč byl zaplacen dne 30.8.2016.