

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek  
(dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka (VZ): **Dodávka licencí ORACLE**

Ev. č. VZ: Z2018-025035//099/2018/078

### 1. Označení zadavatele:

Název zadavatele	Lesy České republiky, s.p.
Sídlo zadavatele	Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové
Právní forma	Státní podnik - 301
IČO zadavatele	421 96 451

### 2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je přemístění Oracle databází provozovaných na technologii RAC (Real Application Cluster) ze stávajícího produkčního prostředí, tvořeného dvěma HW servery s Oracle Virtual Machine na nové HW servery s VMware, ve vlastnictví Zadavatele, včetně návazné konsolidace/redukce Oracle licencí. Součástí předmětu plnění je také nezbytně nutná podpora a související služby potřebné pro zavedení nové architektury provozu klíčových informačních systémů provozovaných v datovém centru na Ředitelství LČR v Hradci Králové.

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě

Není relevantní.

### 4. Použitý druh zadávacího řízení a druh veřejné zakázky

Veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení dle § 56 zákona.

### 5. Označení účastníků zadávacího řízení

TECHNISERV IT, spol. s r. o., se sídlem Traťová 574/1, 619 00 Brno, IČO: 26298953

## **6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení**

TECHNISERV IT, spol. s r. o., se sídlem Traťová 574/1, 619 00 Brno, IČO: 26298953

Zadavatel shledal rozpory v návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky (resp. v nabídce dodavatele podané v zadávacím řízení) a zadávacích podmínkách stanovených v zadávací dokumentaci této veřejné zakázky.

Vzhledem k tomu, že minimálně jeden zjištěný rozpor nebylo lze odstranit postupem podle ust. § 46 odst. 1 zákona, tak aby by zároveň nedošlo ke změně podané nabídky, zakázané ustanovením § 46 odst. 2 zákona, nezbylo zadavateli než účastníka vyloučit podle ust. § 48 odst. 2 písm. a) pro nesplnění stanovených technických podmínek vymezujících předmět veřejné zakázky.

## **7. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru**

Není relevantní.

## **8. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi**

Není relevantní.

## **9. Odůvodnění použití řízení se soutěžním dialogem, jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění nebo zjednodušeného režimu (bylo-li použito)**

Není relevantní.

## **10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému (pokud k tomu došlo)**

Zadávací řízení bylo zrušeno podle ust. § 127 odst. 1 zákona, neboť po uplynutí lhůty pro podání nabídek není žádný účastník zadávacího řízení, když jediný účastník byl vyloučen.

## **11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků (byly-li jiné prostředky použity)**

Zadavatel nebyl v době zadávání veřejné zakázky s ohledem na rozsah a členitost své agendy zadávání veřejných zakázek na příjem elektronicky podaných nabídek technicky ani procesně připraven.

## **12. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření (byl-li střet zájmů zjištěn)**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**13. Odůvodnění postupu nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (nebylo-li odůvodnění součástí zadávací dokumentace)**

S ohledem na skutečnost, že jednotlivé fáze předmětu VZ na sebe úzce navazují a spolu blízce souvisí, nebylo rozdělení VZ na části vhodné.

**14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona (nebylo-li odůvodnění součástí zadávací dokumentace)**

Není relevantní, zadavatel nepožadoval prokázání obratu dle § 78 odst. 3 zákona.



.....  
**Lesy České republiky, s.p.**  
Mgr. Ing. Jitka Hejlová  
vedoucí odboru zadávání veřejných zakázek

