

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE
společná pro všechny části VZvyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále jen „zákon“)

- 1. Název veřejné zakázky:** Pěstební činnosti – pěstební služby (rámcová dohoda) – LZ Kladská 2019 (dále jen „veřejná zakázka“ nebo „VZ“)
- 2. Ev. č. veřejné zakázky:** Z2018-022173
- 3. Druh zadávacího řízení:** otevřené řízení
- 4. Označení zadavatele:**

Název zadavatele	Lesy České republiky, s.p.
Sídlo zadavatele	Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové
Právní forma	Státní podnik - 301
IČO zadavatele	421 96 451

5. Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky, resp. jejích jednotlivých částí, je poskytování služeb v podobě provádění pěstebních činností (dále jen „PČ“) zahrnujících celý rozsah pěstebních prací prováděných ručně, ručním postřikovačem nebo drobnými mechanizačními prostředky dle konkrétních požadavků zadavatele s výjimkou prací prováděných motorovou pilou.

Shora uvedená veřejná zakázka byla zadavatelem rozdělena na 6 částí.

Poř. č. části VZ	Název části veřejné zakázky (VZ)	Předpokládaná hodnota části VZ (Kč bez DPH)
1	PČ, polesí Krásno	1.000.000,-
2	PČ, polesí Kostelní Bříza	1.000.000,-
3	PČ, polesí Prameny	900.000,-

4	PČ, polesí Lázně Kynžvart	1.200.000,-
5	PČ, středisko Rožnov	500.000,-
6	PČ, středisko školek	2.000.000,-

6. Cena sjednaná ve smlouvě

Rámcová dohoda na plnění této veřejné zakázky, resp. jejích jednotlivých částí "Rámcová dohoda na provádění pěstebních činností – pěstební služby pro LZ Kladská (rok 2019)" byla uzavřena s více dodavateli. Nabídky účastníků byly v tomto zadávacím řízení hodnoceny dle tzv. součtu vážených nabídkových cen. Tabulky obsažené v bodě 10 této zprávy obsahují součet vážených nabídkových cen, na základě kterého bylo stanoveno pořadí účastníků Rámcové dohody. Údaje o cenách sjednaných v rámcové dohodě s jednotlivými účastníky Rámcové dohody, na základě kterých byl stanoven součet vážených nabídkových cen, jsou obsaženy taktéž v bodě 10 této zprávy. Dílčí veřejné zakázky budou zadávány, resp. dílčí smlouvy budou na základě rámcové dohody uzavírány postupem podle § 134 zákona, tj. tzv. kaskádovým systémem.

7. Použitý druh zadávacího řízení a druh veřejné zakázky

Veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení dle § 56 zákona.

8. Označení účastníků zadávacího řízení

Poř.č. účastníka	Název účastníka	Sídlo - ulice a č.p.	Sídlo - obec	Sídlo - PSČ	IČO účastníka
1	Gheorghe Ungurean	Kladská 13	Mariánské Lázně	353 01	06830781
2	Kopf Václav&Jiří, s.r.o.	Špidrova 58/9	Vimperk	385 01	28116071
3	Janík Martin	Čs. armády 595	Habartov	357 09	49741420
4	VALACHY LES, s.r.o.	Halenkov 683	Halenkov	756 03	02998386

5	Jasenčuková Marcela	Hlavní třída 269/21	Mariánské Lázně	353 01	72007885
6	Baborovský Josef	Novina 24	Sokolov	356 01	06705791
7	Silva&Equi s.r.o.	Příčná 338	Dolní Rychnov	356 04	07251521
8	DIRI MESE, s.r.o.	Hrnčířská 2149/7	Cheb	350 02	05319561
9	Blecha Josef	Sítiny 90	Mnichov u Mar. Lázní	353 01	41634748
10	HABEZ s.r.o.	Dolní Žďár 78	Ostrov nad Ohří	363 01	26367408
11	H.B. Les - správa a údržba s.r.o.	Suchá 104	Jáchymov	363 01	06358900
12	Dolejší Tomáš	Školní náměstí 897	Horní Slavkov	357 31	01819216
13	PE-REZA, spol. s r.o.	Citice 189	Citice	357 56	27994741
14	Kouřil Lukáš	Poteč 37	Valašské Klobouky	766 01	74996371
15	AGRO-DŘEVO, s.r.o.	Hrobice 123	Slušovice	763 15	03092011
16	Vaňková Soukupová Veronika	Sídlíště Lučina 291	Chodová Planá	348 13	75910101

9. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Poř.č. účastníka	Název účastníka	Sídlo - ulice a č.p.	Sídlo - obec	Sídlo - PSČ	IČO účastníka
4	VALACHY LES, s.r.o.	Halenkov 683	Halenkov	756 03	02998386

Účastník č. 4 vyloučen v části č. 5 – PČ, středisko Rožnov.

Odůvodnění:

Účastník zadávacího řízení byl rozhodnutím zadavatele ze dne 11. 10. 2018 vybrán k uzavření smlouvy na plnění části č. 5 shora označené veřejné zakázky, název části veřejné zakázky „PČ, středisko Rožnov“, a dne 24. 10. 2018 byla účastníku zadávacího řízení prostřednictvím e-mailu odeslána výzva k předložení dokladů dle § 122 zákona (dále jen „výzva“). V rámci této výzvy byl účastník mimo jiné vyzván k předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů o kvalifikaci vybraného dodavatele nejpozději do 5 pracovních dnů od doručení výzvy. Konkrétně se jednalo o potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 75 odst. 1. písm. b) zákona.

Účastník potřebnou součinnost neposkytl a z e-mailové komunikace s účastníkem zadávacího řízení ze dne 9. 11. 2018 a 12. 11. 2018 vyplynulo, že tuto zadavateli neposkytne, když účastník zadávacího řízení uvedl, že požadované potvrzení FÚ již nemá v datové schránce, jelikož došlo k výmazu dokumentu a nové potvrzení nebude z finančních a časových důvodů vyřizovat.

10. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru
a. Část veřejné zakázky č. 1, název části veřejné zakázky „PČ, polesí Krásno“

Konečné pořadí	Název účastníka	Kategorie prací - tarifní stupeň II.	Kategorie prací - tarifní stupeň III.	Vážená nabídková cena v Kč	Účast v rámcové dohodě
1	PE-REZA, spol. s r.o.	105	90	100,5	ANO
2	Silva&Equi s.r.o.	110	120	113	ANO
3	Gheorghe Ungurean	119	120	119,3	ANO
4	Dolejší Tomáš	119	129,49	122,49	ANO
5	H.B. Les - správa a údržba s.r.o.	120	129,2	122,62	ANO
6	Baborovský Josef	120	129,99	122,99	ANO
7	Kopf Václav&Jiří, s.r.o.	120	130	123	ANO

b. Část veřejné zakázky č. 2, název části veřejné zakázky „PČ, polesí Kostelní Bříza“

Konečné pořadí	Název účastníka	Kategorie prací - tarifní stupeň II.	Kategorie prací - tarifní stupeň III.	Vážená nabídková cena v Kč	Účast v rámcové dohodě
1	Janík Martin	94	94	94	ANO
2	PE-REZA, spol. s r.o.	105	90	100,5	ANO
3	H.B. Les - správa a údržba s.r.o.	110	109,8	109,8	ANO
4	Gheorghe Ungurean	110	118	112,4	ANO
5	Silva&Equi s.r.o.	110	120	113	ANO
6	Baborovský Josef	120	129,99	122,99	ANO
7	Kopf Václav&Jiří, s.r.o.	120	130	123	ANO

c. Část veřejné zakázky č. 3, název části veřejné zakázky „PČ, polesí Prameny“

Konečné pořadí	Název účastníka	Kategorie prací - tarifní stupeň II.	Kategorie prací - tarifní stupeň III.	Vážená nabídková cena v Kč	Účast v rámcové dohodě
1	PE-REZA, spol. s r.o.	105	90	100,5	ANO
2	Gheorghe Ungurean	105	101	103,8	ANO
3	H.B. Les - správa a údržba s.r.o.	108	97,4	104,68	ANO
4	DIRI MESE, s.r.o.	120	90	111	ANO
5	Jasenčuková Marcela	109	118	111,7	ANO
6	Blecha Josef	110	120	113	ANO

7	Vaňková Soukupová Veronika	110	120	113	ANO
8	Silva&Equi s.r.o.	110	120	113	ANO
9	HABEZ s.r.o.	115	123,5	117,41	ANO
10	Baborovský Josef	120	129,99	122,99	ANO
11	Kopf Václav&Jiří, s.r.o.	120	130	123	ANO


d. Část veřejné zakázky č. 4, název části veřejné zakázky „PČ, polesí Lázně Kynžvart“

Konečné pořadí	Název účastníka	Kategorie prací - tarifní stupeň II.	Kategorie prací - tarifní stupeň III.	Vážená nabídková cena v Kč	Účast v rámcové dohodě
1	HABEZ s.r.o.	103	89	98,87	ANO
2	PE-REZA, spol. s r.o.	105	90	100,5	ANO
3	Gheorghe Ungurean	103	98	101,5	ANO
4	H.B. Les - správa a údržba s.r.o.	109	99,8	106,52	ANO
5	DIRI MESE, s.r.o.	120	90	111	ANO
6	Silva&Equi s.r.o.	110	120	113	ANO
7	Vaňková Soukupová Veronika	110	120	113	ANO
8	Baborovský Josef	120	129,99	122,99	ANO
9	Kopf Václav&Jiří, s.r.o.	120	130	123	ANO



e. Část veřejné zakázky č. 5, název části veřejné zakázky „PČ, středisko Rožnov“

Konečné pořadí	Název účastníka	Kategorie prací - tarifní stupeň II.	Kategorie prací - tarifní stupeň III.	Vážená nabídková cena v Kč	Účast v rámcové dohodě
1	Kouřil Lukáš	106	115,7	108,7	ANO
2	VALACHY LES, s.r.o.	100	130	109	ANO
5	AGRO-DŘEVO, s.r.o.	110	120	113	ANO
3	Silva&Equi s.r.o.	120	130	123	ANO
4	Kopf Václav&Jiří, s.r.o.	120	130	123	ANO
6	Baborovský Josef	120	130	123	ANO

f. Část veřejné zakázky č. 6, název části veřejné zakázky „PČ, středisko školek“

Konečné pořadí	Název účastníka	Kategorie prací - tarifní stupeň II.	Kategorie prací - tarifní stupeň III.	Vážená nabídková cena v Kč	Účast v rámcové dohodě
1	HABEZ s.r.o.	103	94	100,3	ANO
2	PE-REZA, spol. s r.o.	105	90	100,5	ANO
3	Silva&Equi s.r.o.	100	110	103	ANO
4	H.B. Les - správa a údržba s.r.o.	114	99,2	109,84	ANO
5	Baborovský Josef	116	125,99	118,99	ANO
6	Kopf Václav&Jiří, s.r.o.	120	130	123	ANO
7	DIRI MESE, s.r.o.	120	130	123	ANO

Odůvodnění výběru společné pro všechny části VZ:

Hodnocení nabídek, tj. stanovení pořadí účastníků zadávacího řízení dle výše vážené nabídkové ceny, bylo pro každou část veřejné zakázky provedeno samostatně.

Komise hodnotila v souladu s § 114 odst. 2 zákona ekonomickou výhodnost nabídky podle nejnižší nabídkové ceny. Komise postupovala tak, že stanovila pořadí nabídek podle výše součtu vážených nabídkových cen (vážených cen za 1 Nh/h práce) vypočtených hodnotící komisí dle čl. 9. zadávací dokumentace. Při stanovení/výpočtu součtu vážených nabídkových cen byla rozhodná výše dílčích/jednotkových nabídkových cen bez DPH. Jako nevhodnější (první v pořadí) byla hodnocena nabídka s nejnižším součtem vážených nabídkových cen, další pořadí nabídek bylo stanoveno vzestupně dle součtu vážených nabídkových cen.

Pro účely hodnocení nabídek přidělil zadavatel nabídkovým cenám za jednotlivé tarifní stupně prací následující váhu:

- nabídková cena pro II. tarifní stupeň 70 %,
- nabídková cena pro III. tarifní stupeň 30 %.

Zadavatel **neomezil počet účastníků Rámcové dohody** uzavírané pro jednotlivé části veřejné zakázky. Účastníci Rámcové dohody uzavřené pro konkrétní část veřejné zakázky se tak stali všichni účastníci, jejichž nabídka podaná pro danou část veřejné zakázky byla vyhovující (splnila požadavky stanovené zákonem a zadavatelem v ZD), a kteří prokázali splnění požadované kvalifikace.

11. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé dodavatele.

12. Odůvodnění použití řízení se soutěžním dialogem, jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění nebo zjednodušeného režimu (bylo-li použito)

Není relevantní.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému (pokud k tomu došlo)

Není relevantní, zadávací řízení nebylo zrušeno.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků (byly-li jiné prostředky použity)

Zadavatel nebyl v době zahájení veřejné zakázky s ohledem na rozsah a členitost své agendy zadávání veřejných zakázek na příjem elektronicky podaných nabídek technicky ani procesně připraven. V současné době zadavatel přijímá nabídky elektronicky.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření (byl-li střet zájmů zjištěn)

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění postupu nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (nebylo-li odůvodnění součástí zadávací dokumentace)

Není relevantní – zakázka byla rozdělena na části.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona (nebylo-li odůvodnění součástí zadávací dokumentace)

Není relevantní, zadavatel nepožadoval prokázání obratu dle § 78 odst. 3 zákona.

.....
Lesy České republiky, s.p.

Mgr. Ing. Jitka Hejlová

vedoucí odboru zadávání veřejných zakázek