

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

### Veřejná zakázka (VZ): Vyhotovení LHP s platností od 1. 1. 2020

Zadávací řízení: otevřené řízení

Ev. č. VZ: Z2018-034192 // 099/2018/172

Pro část VZ č.: 6 - Kácov

#### 1. Označení zadavatele:

Název zadavatele	Lesy České republiky, s.p.
Sídlo zadavatele	Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové
Právní forma	Státní podnik - 301
IČO zadavatele	421 96 451

#### 2. Předmět veřejné zakázky

Veřejná zakázka: na služby

Předmětem plnění veřejné zakázky (resp. jejích jednotlivých částí) je vyhotovení lesních hospodářských plánů s platností od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2028, s výjimkou u části č.6 Kácov s platností do 31.12.2030, a to pro níže uvedené lesní hospodářské celky. Předmětem jednotlivých částí veřejné zakázky je zpracování jednoho či více lesních hospodářských plánů, a to dle počtu lesních hospodářských celků zařazených do příslušné části veřejné zakázky. Lesní hospodářské plány budou zpracovány způsobem a za podmínek stanovených smlouvou

Shora uvedená VZ byla zadavatelem rozdělena na 9 částí, a to:

Poř. č. části VZ	Název části VZ
1	Židlochovice
2	Vsetín
3	Šternberk
4	Třebíč
5	Nasavrky
6	Kácov
7	Pelhřimov
8	Plasy
9	Litvínov

Kód klasifikace předmětu VZ:

kód CPV 77200000-2, název – Služby v oblasti lesnictví

### 3. Použitý druh zadávacího řízení:

Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 ZZVZ.

### 4. Označení účastníků zadávacího řízení

Označení všech účastníků zadávacího řízení (včetně nabídkové ceny) ve vztahu k jednotlivým částem VZ, je uveden v přílohách této zprávy, zpracovaných samostatně pro jednotlivé části VZ.

### 5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Z Ve vztahu ke shora označené části č. 6 veřejné zakázky došlo k následujícímu vyloučení ze zadávacího řízení:

Označení části VZ	Označení vyloučeného účastníka	Odůvodnění
Část VZ č. 6, název části VZ <b>Kácov</b>	<b>ING-FOREST s.r.o.</b> , se sídlem Kotkova 988, 544 01 Dvůr Králové nad Labem, IČO 24170852	Účastník zadávacího řízení poskytl jistotu formou složení peněžní částky na účet zadavatele, <b>složení požadované jistoty však v podané nabídce neprokázal.</b> Dle ustanovení § 41 odst. 4 písm. a) zákona je účastník zadávacího řízení v případě peněžní jistoty v nabídce povinen prokázat poskytnutí jistoty sdělením údajů o provedené platbě zadavateli. <b>V případě, že doklad prokazující poskytnutí jistoty není obsažen v nabídce (sdělení údajů o provedení platbě), zadavatel je povinen účastníka ze zadávacího řízení obligatorně vyloučit, a to na základě § 48 odst. 3 zákona</b>

### 6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru; cena sjednaná ve smlouvě; označení poddodavatelů dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Zadavatel, resp. zadavatelem v souladu s § 42 zákona ustanovená komise hodnotila v souladu s § 114 odst. 2 zákona ekonomickou výhodnost nabídky podle nejnižší nabídkové ceny. Předmětem hodnocení byla jednotková nabídková cena, tj. cena v Kč bez DPH za každý 1 ha LHP zpracovávaného/zpracovávaných v rámci dané části veřejné zakázky, na kterou dodavatel podává nabídku. Hodnocení nabídek, tj. stanovení pořadí účastníků dle jednotkové nabídkové ceny bylo pro jednotlivé části VZ provedeno samostatně. Jako nejvhodnější nabídka byla vždy hodnocena nabídka obsahující nejnižší jednotkovou nabídkovou cenu. Další pořadí bylo stanoveno vzestupně od nejnižší jednotkové nabídkové ceny.

Údaje k označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva pro plnění části č. 6 VZ, jakož i cena sjednaná ve smlouvě a označení případných poddodavatelů dodavatele, jsou uvedeny v příloze této zprávy.

### 7. Odůvodnění použití řízení se soutěžním dialogem, jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění nebo zjednodušeného režimu (bylo-li použito)

Nepoužito

**8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému (pokud k tomu došlo)**

Nedošlo

**9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků (byly-li jiné prostředky použity)**

Nedošlo k použití jiných než elektronických prostředků

**10. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření (byl-li střet zájmů zjištěn)**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**11. Odůvodnění postupu nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (nebylo-li odůvodnění součástí zadávací dokumentace)**

Není relevantní

**12. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ (nebylo-li odůvodnění součástí zadávací dokumentace)**

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

**13. Přílohy**

Přílohy dle textu

V Hradci Králové dne 21.1.2019