

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka (VZ): Dodávka nábytku pro LS Choceň

Zadávací řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Ev. č. VZ: 099/2018/155

1. Označení zadavatele:

Název zadavatele	Lesy České republiky, s.p.
Sídlo zadavatele	Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové
Právní forma	Státní podnik - 301
IČO zadavatele	421 96 451

2. Předmět veřejné zakázky

Veřejná zakázka: na dodávky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka a montáž interiérového vybavení budovy lesní správy Choceň, Lesy České republiky Okružní ulice, Tocháčkův kopec, p. č. 675/22, kú. Choceň.

Kód klasifikace předmětu VZ:

- kód CPV 39100000-3 název – Nábytek
- kód CPV 39000000-2 název – Nábytek (včetně kancelářského), zařízení interiéru, domácí spotřebiče (mimo osvětlení)

3. Použitý druh zadávacího řízení:

Podlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení ve smyslu § 53 zákona.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nab.	Obchodní firma/název/jméno, příjmení/právní forma účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO	Právní forma	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadí
1	TRUNN s.r.o.	Teplická 920, Teplické Předměstí, 418 01 Bílina	25493779	112 – společnost s ručením omezeným	1926882	3
2	QUERCUS NÁBYTEK,s.r.o.	Zlín, Pasecká 2374, PŠČ 76001	47917601	112 – společnost s ručením omezeným	1787754	1

Číslo nab.	Obchodní firma/název/jméno, příjmení/právní forma účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO	Právní forma	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadí
3	drevotvar.com družstvo	Pražská třída 799/15a, Kukleny, 500 04 Hradec Králové	27482219	205 - družstvo	1891436	2
4	KANONA a.s.	Antala Staška 1859/34, Krč, 140 00 Praha 4	4163664	121 – akciová společnost	2497590	7
5	minimalistic s.r.o.	Husinecká 903/10, Žižkov, 130 00 Praha 3	3055159	112 – společnost s ručením omezeným	2462590	6
6	Dřevozpracující výrobní družstvo	Stromořadní 1098, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou	30520	205 - družstvo	1935324	4
7	Martin Kučera	Husinec, Husova 228	73502006	101 - Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku	2577070	8
8	KASCH - interiér s.r.o.	Jaromíra Šamala 318/10, Polanka nad Odrou, 725 25 Ostrava	26831724	112 – společnost s ručením omezeným	2060839	5
9	MY INTERIOR SERVICE s.r.o.	Politických vězňů 915/14, Nové Město, 110 00 Praha 1	1553950	112 – společnost s ručením omezeným	2667222, 33	9

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Z účasti v zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru; cena sjednaná ve smlouvě; označení poddodavatelů dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Komise hodnotila v souladu s § 114 odst. 2 zákona ekonomickou výhodnost nabídky podle nejnižší nabídkové ceny.

Předmětem hodnocení je rozhodná **nabídková cena (v Kč bez DPH) uvedená v Ceníku jako cena bez DPH** stanovená účastníky zadávacího řízení dle kapitoly 7. zadávací dokumentace.

Komise seřadila jednotlivé nabídky účastníků zadávacího řízení dle výše nabídkové ceny v Kč bez DPH od nejnižší po nejvyšší s tím, že nejlépe byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Výsledek hodnocení je zřejmý z hodnoticí tabulky nad tímto textem.

Číslo nab.	Název vybraného účastníka	Sídlo, IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Právní forma	Označení poddodavatelů dodavatele
2	QUERCUS NÁBYTEK,s.r.o.	Zlín, Pasecká 2374, PSČ 76001	1787754	112 – společnost s ručením omezeným	zadavateli není známo, zda, popř. jaká část VZ má být plněna prostřednictvím poddodavatele

7. Odůvodnění použití řízení se soutěžním dialogem, jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění nebo zjednodušeného režimu (bylo-li použito)

Nepoužito.

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému (pokud k tomu došlo)

Není relevantní.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků (byly-li jiné prostředky použity)

Není relevantní.

10. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření (byl-li střet zájmů zjištěn)

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

11. Odůvodnění postupu nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (nebylo-li odůvodnění součástí zadávací dokumentace)

Není relevantní

12. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ (nebylo-li odůvodnění součástí zadávací dokumentace)

Zadavatel nestanovil kritérium ekonomické kvalifikace.

13. Přílohy

Ne.

V Hradci Králové dne 22.1.2019