

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka (VZ): Dodávka 1 ks nákladního automobilu s kontejnerem pro LZ Kladská

Zadávací řízení: otevřené řízení, ev. č. VZ 099/2018/168

1. Označení zadavatele:

Název zadavatele	Lesy České republiky, s.p.
Sídlo zadavatele	Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové
Právní forma	Státní podnik - 301
IČO zadavatele	421 96 451

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka 1 ks nového nákladního automobilu s kontejnerem schváleného ve smyslu zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, pro provoz na pozemních komunikacích v České republice.

Kód klasifikace předmětu VZ:

kód CPV 34140000-0 název – Motorová vozidla pro velké zatížení
kód CPV 34142300-7 název – Sklápěcí nákladní auta
kód CPV 34143000-1 název – Vozidla pro zimní údržbu
kód CPV 34144440-4 název - Posypová vozidla

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě: 5 287 700,- Kč bez DPH.

4. Použitý druh zadávacího řízení a druh veřejné zakázky

Veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení dle § 56 zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	Právní forma	IČO
1.	Serviscentrum Vysočina s.r.o.	Kosovská 457/10, 586 01 Jihlava	112 – společnost s ručením omezeným	26272211

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Z účasti v zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

7. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem, se kterým byla uzavřena smlouva, je:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení/právní forma účastníka zadávacího řízení	Sídlo	Právní forma	IČO
2.	Serviscentrum Vysočina s.r.o.	Kosovská 457/10, 586 01 Jihlava	112 – společnost s ručením omezeným	26272211

Odůvodnění výběru:

Vzhledem k tomu, že byla podána pouze jedna nabídka, nebylo v souladu s § 122 odst. 2 zákona provedeno hodnocení nabídky a vybraný dodavatel byl zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení.

8. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé dodavatele.

9. Odůvodnění použití řízení se soutěžním dialogem, jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění nebo zjednodušeného režimu (bylo-li použito)

Není relevantní.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému (pokud k tomu došlo)

Není relevantní, zadávací řízení nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků (byly-li jiné prostředky použity)

Není relevantní.

12. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření (byl-li střet zájmů zjištěn)

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Odůvodnění postupu nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (nebylo-li odůvodnění součástí zadávací dokumentace)

S ohledem na skutečnost, že předmětem veřejné zakázky je nákup jediného stroje, nebylo rozdělení VZ na části možné.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona (nebylo-li odůvodnění součástí zadávací dokumentace)

Není relevantní, zadavatel nepožadoval prokázání obratu dle § 78 odst. 3 zákona.

V Hradci Králové dne 6. 3. 2019

