

VÁŠ DOPIS ZN.	ČÍSLO JEDNACÍ LCR099/39/001712/2019	SPISOVÁ ZNAČKA	DATUM 23. 5. 2019
VYŘIZUJE Mach	TELEFON 956 999 380	GSM 725 257 809	FAX E-MAIL zakazky@lesyocr.cz

Veřejná zakázka: **Pojištění majetku, odpovědnosti za újmu a vozidel LČR - II**
 Evid. č. VZ: **Z2019-014443**
 Zadavatel: Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, IČO: 42196451, zapsán v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl AXII, vložka 540

Vysvětlení/Doplnění/Změna zadávací dokumentace č. 1

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky zadávané dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), tímto v souladu s § 98 zákona, resp. § 99 zákona, poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace, případně informuje o provedené změně či doplnění zadávací dokumentace.

Toto vysvětlení/doplnění/změna zadávací dokumentace se uveřejňuje na profilu zadavatele.

Číslo položky	Znění dotazu/Znění dodatečné informace
1.	<p>Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (doručena dne 14. 5. 2019)</p> <p>Znění dotazu:</p> <p>Dotaz č. 1.1.</p> <p>Činíme zdvořilý dotaz v souladu s bodem 2.4.1. na zadavatele, zda technické kvalifikace dle bodu 5.3.1. , písm. c) a d) zadávací dokumentace jsou nezbytně nutnou podmínkou pro splnění cíle Zadavatele.</p> <p>Pokud pojistitel vede ve své evidenci tisíce vozidel, nevidíme důvod, proč by mělo být podmínkou vést flotilu s počtem minimálně 500 ks vozidel v jedné hromadné smlouvě, která se stejně ve finále rozpadá na jednotlivé lesní správy. Připadá nám tato podmínka zavádějící a v rozporu s § 6, zák. č. 134/2016 Sb., na který se odvoláváte.</p> <p>Požadujeme tuto technickou podmínku vysvětlit.</p> <p>Dotaz č. 1.2.</p> <p>Dále požadujeme vysvětlit požadavek skupinového pojištění zaměstnanců – písm. d), když toto pojištění Zákoník práce nenařizuje a může být zaměstnancem odmítnuto, nehledě na ustanovení zák. č. 89/2012 Sb., § 2761. Má zadavatel od všech svých zaměstnanců povolení uzavřít toto pojištění ?</p>

	<p>Odpověď (poskytnuta dne 17. 5. 2019)</p> <p>Odpověď č. 1.1. Zadavatel v souladu s ust. § 79 zákona stanovil kritéria technické kvalifikace za účelem prokázání lidských zdrojů, technických zdrojů nebo odborných schopností a zkušeností nezbytných pro plnění veřejné zakázky v odpovídající kvalitě. Flotilové pojištění je specifický typ pojištění s ohledem na správu pojištění, systém přihlašování či odhlašování vozidel, vyúčtování a rozúčtování pojistného, sledování škodního průběhu apod. a nelze je srovnávat s individuálním pojištěním vozidel. Domněnka tazatele, že se hromadná smlouva dále rozpadá na jednotlivé lesní správy, neodpovídá skutečnosti. Zadavatel je toho názoru, že uvedená podmínka je stanovena plně v souladu se zásadami zakotvenými v ust. § 6 zákona.</p> <p>Odpověď č. 1.2. Ano, zadavatel postupuje u skupinového pojištění zaměstnanců v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb. Ano, zadavatel má vždy souhlas svých zaměstnanců se zařazením do pojištění.</p>
<p>2.</p>	<p>Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (doručena dne 20. 5. 2019)</p> <p>Znění dotazu:</p> <p>Dotaz č. 2.1. Požadujeme vysvětlit, jaký je rozdíl mezi zařazením (vyřazením) vozidel do (z) flotilové smlouvy s počtem 100 ks , nebo 500 ks a proč zadavatel tato technická kritéria vysvětluje profesionálnímu dodavateli? Pokud obdržíme relevantní profesionální odpověď, rádi Vám vysvětlíme, jak se zbavit kůrovce v lesích. Tuto technickou kvalifikaci považujeme za zavádějící a požadujeme ji v tomto veřejném soutěžení zrušit.</p> <p>Dotaz č. 2.2. Činíme dotaz, zda při zamítnutí plnění stávajícího pojistitele pojistníkovi (z této hromadné smlouvy, kterou sjednal a uzavřel zadavatel) za škodu způsobenou neúmyslně zaměstnancem (jehož pojistný zájem byl písemně pojistníkovi sdělen a odsouhlasen) zaměstnavateli, je tato nekrytá(neodškodněná) škoda uplatněna dále na zaměstnanci ve smyslu Zákoníku práce, nebo jde plně k tíži zaměstnavatele, jako pochybení pojistníka ?</p> <p>Zadávací dokumentace obsahuje stanovení v bodě 2.4.1. Účel veřejné zakázky: Citace: „Účelem této veřejné zakázky je uzavření pojistné smlouvy (pojistných smluv) tak, aby bylo sjednáno pojištění majetku, odpovědnosti za újmu a vozidel zadavatele k tomu oprávněným pojistitelem“.</p> <p>Dotaz:</p>

Proč je tedy skupinové pojištění zaměstnanců požadováno jako technická kvalifikace dle bodu 5.3.1., když účelem zadavatele je zcela jiný pojistný zájem ?

Odpověď

(poskytnuta dne 23. 5. 2019)

Odpověď č. 2.1.


Jak vyplývá z dalších částí zadávací dokumentace (viz např. příloha č. 1 zadávací dokumentace veřejné zakázky, část 7. Pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a havarijní pojištění i doplňková pojištění) aktuálně má zadavatel sjednáno pojištění pro 2.668 vozidel. Správa takovéto flotily je náročná zejména z hlediska frekvence změn v seznamu pojištěných vozidel (systém přihlašování či odhlašování vozidel, systém vyúčtování a rozúčtování pojistného). Na základě výše uvedeného stanovil zadavatel technickou kvalifikaci k prokázání odborné schopnosti a zkušenosti dodavatele na úrovni alespoň 500 vozidel.

Odpověď č. 2.2.

Zadavatel pojištěné zaměstnance náležitě informuje o podmínkách pojištění. V případě uplatnění požadavku na náhradu škody postupuje v souladu s příslušnými ustanoveními zákoníku práce.

Předmětem zakázky je mimo jiné pojištěním odpovědnosti za újmu, kterým se rozumí, jak pojištění zadavatele (kde pojistný zájem je nesporný), tak pojištění zaměstnanců (kde je pojistný zájem prokázán souhlasem zaměstnance). V účelu veřejné zakázky tak jsou zahrnuta obě tato pojištění a pojištění zaměstnanců není jiným pojistným zájmem, který by zadavatel poptával nad rámec účelu veřejné zakázky.

Požadavek na technickou kvalifikaci specifikovanou v bodě 5.3.1. zadávací dokumentace veřejné zakázky vyplývá z potřeby prokázat nezbytnou technickou kvalifikaci dodavatele, a to zejména odpovídající lidské zdroje, odborné schopnosti a zkušenosti potřebné pro řádné plnění veřejné zakázky.


JUDr. Pavel Krpata
správní ředitel
Lesy České republiky, s. p.

Lesy České republiky, s.p. [26]
Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové
500 08 Hradec Králové
IČ: 42196451, DIČ: CZ42196451