



1. Identifikační údaje zadavatele:

Obchodní firma/název/právní forma zadavatele	Lesy České republiky, s.p.	IČO	421 964 51
Sídlo/místo podnikání popř. místo trvalého obyvu zadavatele	Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové		
OJ vypisující zakázku	KŘ Liberec		
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele (odpovědná osoba)	JUDr. Pavel Krpata, správní ředitel	telefon	
		fax	
		e-mail	

2. Název veřejné zakázky: S936/2019/048

3. Evidenční číslo zakázky: Výstavba retenční nádrže Soutok

4. Zadávací řízení: zjednodušené podlimitní řízení

5. Zakázka na:

Služby		Stavební práce	X
--------	--	----------------	---

6. Předmět zakázky a cena zakázky sjednaná ve smlouvě:

Předmět zakázky	Jedná se o vybudování vodní plochy jako součásti PUPFL na soutoku Hradištského potoku a bezejmenného přítoku v lokalitě nevhodné pro lesnické hospodaření Plocha cca 1,3 ha Nádrž bude plnit funkce rekreační, estetickou, protipožární, včetně podpory biodiverzity. Majetkoprávní a uživatelské vztahy a dotčení cizích zájmů: v majetku LČR. Přibližná nadmořská výška: 420 m. n. m.
Cena zakázky (Kč bez DPH)	6 305 000,-

7. Označení všech účastníků zadávacího řízení:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení/právní forma dodavatele ²	Sídlo/ místo podnikání popř. místo trval. pobytu/ IČO
1	P O P R spol. s r. o.	Stavební 1148, 500 03 Hradec Králové
2	AQUASYS spol. s r.o.	Jamská 2488/65, 591 01 Žďár nad Sázavou
3	DREDGER, s.r.o.	Dubina 30, 362 72 Šemnice
4	HYDRO&KOV s.r.o.	Pražská 1333, 379 01 Třeboň
5	PB SCOM s. r. o.	Radniční 28, 75301 Hranice

8. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení, jež byli vyloučeni, a odůvodnění jejich vyloučení:

Nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

9. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení/ právní forma dodavatele ²	Sídlo/ místo podnikání popř. místo trval. pobytu dodavatele	IČO
			DIČ
1	P O P R spol. s r. o.	Stavební 1148, 500 03 Hradec Králové	46509283
			CZ46509283

10. Odůvodnění výběru dodavatele:

Zadavatel v souladu s § 114 odst. 2 zákona hodnotil ekonomickou výhodnost nabídky podle nejnižší nabídkové ceny. Nabídková cena byla jediným kritériem hodnocení. Nejlépe byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Nabídka vybraného dodavatele obsahovala nejnižší nabídkovou cenu.

11. Označení poddodavatelů dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, pokud jsou známi:

Dodavatel bude realizovat zakázku vlastními zaměstnanci.

12. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla –li takováto možnost použita:

Netýká se.

13. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, byla –li takováto možnost použita:

Netýká se.

14. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo – li použito

Netýká se.

15. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomu došlo

Netýká se.

16. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly – li jiné prostředky použity

Netýká se.

17. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl – li střet zájmů zjištěn

Netýká se.

18. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Netýká se.

19. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Netýká se.

V Hradci Králové dne: 27.5.2019

Zpracoval
Petra Čermáková