



1. Identifikační údaje zadavatele:

Obchodní firma/název/právní forma zadavatele	Lesy České republiky, s.p.	IČO	421 964 51
Sídlo/místo podnikání popř. místo trvalého obyvu zadavatele	Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové		
OJ vypisující zakázku	ST OP Moravy		
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele (odpovědná osoba)	JUDr. Pavel Krpata, správní ředitel	telefon	
		fax	
		e-mail	

2. Název veřejné zakázky: Rusava km 26,317 - 28,525

3. Evidenční číslo zakázky: S957/2019/085

4. Zadávací řízení: Zjednodušené podlimitní řízení

5. Zakázka na:

Služby		Stavební práce	<input checked="" type="checkbox"/>
--------	--	----------------	-------------------------------------

6. Předmět zakázky a cena zakázky sjednaná ve smlouvě:

Předmět zakázky	<p>Navržená stavba se nachází v centrální části obce Rusava. Obec leží na jih od Bystřice pod Hostýnem, celé území katastru obce je v přírodním parku Hostýnské vrchy. Obcí protéká říčka Rusava, která pramení na jižních svazích Bukoviny ve výšce 600 m n. m. a ústí zleva do Moravy u Tlumačova v nadmořské výšce 184 m n. m. Plocha povodí dosahuje 147 km², délka toku je 29,8 km a průměrný průtok u ústí 0,8 m³.s⁻¹. Největší levostranný přítok Rusavy v řešeném území je Ráztoka. Projektová dokumentace řeší úsek koryta vodního toku v km 26,317, tj. od soutoku s levostranným přítokem Ráztoky nad soutok s PP Rusavy č. 4 v km 28,525, které bylo v minulosti technicky upraveno.</p> <p>Po bleskové povodni v roce 2011 byla nejvíce narušená místa provizorně sanována rovinou z lomového kamene, která bude rozebrána a nahrazena původním typem opevnění, tj. dlažbou z LK na MC. Opravovaná místa dlažeb budou rozebrána a opravena, úseky se silně poškozenými podpěrnými zdmi budou rekonstruovány, původní opevnění a rozplavené příčné objekty budou postupně rozebírány a nahrazeny novými, železobetonovými konstrukcemi s obkladním zdivem.</p> <p>Pro odstranění poškození stávající technické úpravy koryta toku a obnovení stability koryta toku v intravilánu obce Rusava vybudujeme stabilizační příčné pasy (betonové), provedeme rekonstrukci příčných stupňů, doplníme dno koryta, sanujeme břehové nátrže vybudováním podélného opevnění z kamenné rovininy, obnovíme dlažby, rekonstruujeme opěrné zdi se zábradlím a stabilizujeme dno a koryto toku pod vyústěním ze zatrubněné části pravostranného přítoku č. 4.</p>
Cena zakázky (Kč bez DPH)	57 976 218,11 Kč

7. Označení všech účastníků zadávacího řízení:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení/právní forma dodavatele ²	Sídlo/ místo podnikání popř. místo trval. pobytu/ IČO
1	STRABAG a.s.	Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 – Jinonice, IČO 60838744
2	SPH stavby s.r.o.	Průmyslová 1414, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem, IČO 26230470
3	TALPA-RPF,s.r.o.	Holvekova 36, 718 00 Ostrava-Kunčičky, IČO 64615391
4	IMOS Brno, a.s.	Olomoucká 174, 62700 Brno, IČO 25322257
5	OHL ŽS, a.s.	Burešova 938/17, 602 00 Brno, Veveří, IČO 46342796

8. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení, jež byli vyloučeni, a odůvodnění jejich vyloučení:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení/právní forma dodavatele ²	Sídlo/ místo podnikání popř. místo trval. pobytu/ IČO	Odůvodnění vyloučení

9. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení/ právní forma dodavatele ²	Sídlo/ místo podnikání popř. místo trval. pobytu dodavatele	IČO
			DIČ
1	STRABAG a.s.	Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 – Jinonice	60838744 CZ60838744

10. Odůvodnění výběru dodavatele:

Zadavatel v souladu s § 114 odst. 2 zákona hodnotil ekonomickou výhodnost nabídky podle nejnižší nabídkové ceny. Nabídková cena byla jediným kritériem hodnocení. Nejlépe byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Nabídka vybraného dodavatele obsahovala nejnižší nabídkovou cenu.

11. Označení poddodavatelů dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, pokud jsou známi:

Obchodní firma/název/jméno, příjmení/ právní forma dodavatele	Sídlo/ místo podnikání popř. místo trval. pobytu dodavatele	IČO
		DIČ

12. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla –li takováto možnost použita:

Netýká se.

13. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, byla –li takováto možnost použita:

Netýká se.

14. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo – li použito

Netýká se.

15. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomu došlo

Netýká se.

16. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly – li jiné prostředky použity

Netýká se.

17. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl – li střet zájmů zjištěn

Netýká se.

18. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Netýká se.

19. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Netýká se.

V Hradci Králové 15.1.2020

Zpracovala: Petra Čermáková